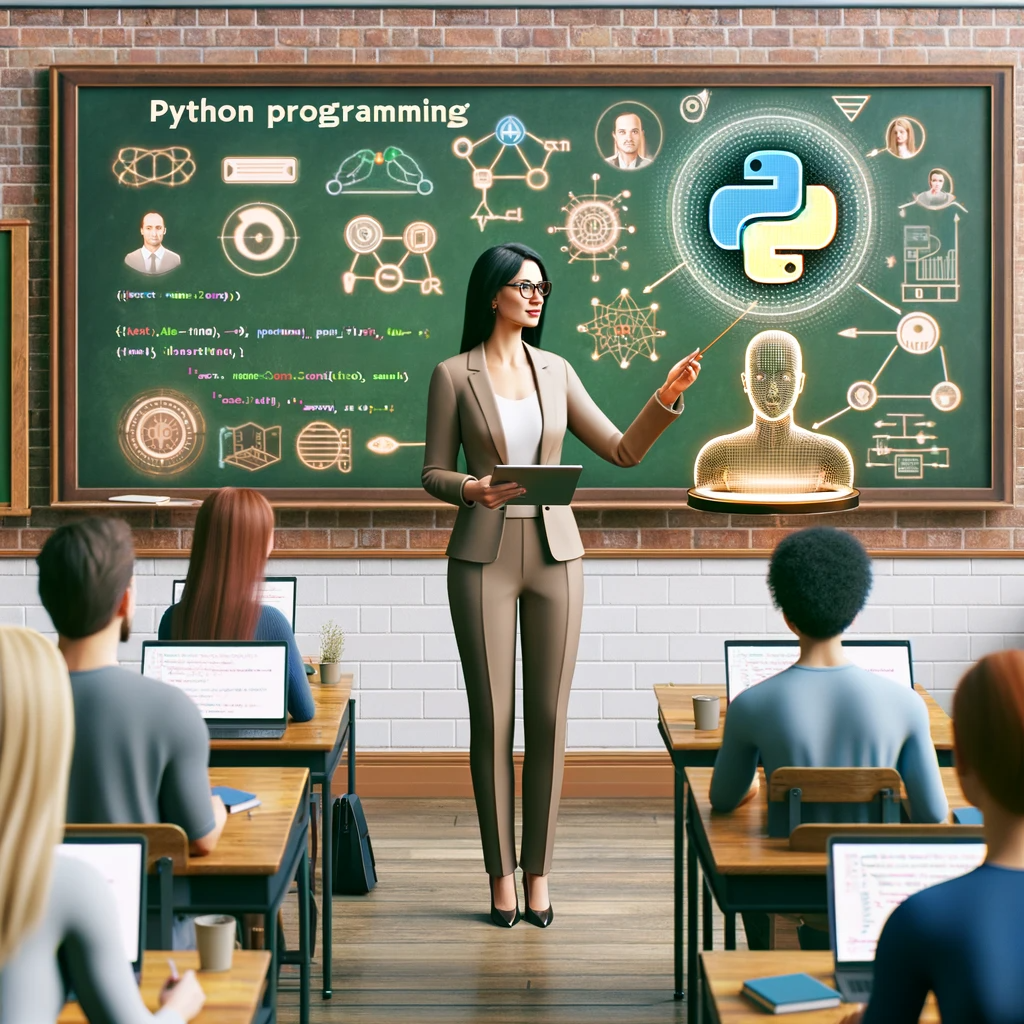
Ecole : Haute Ecole Arc

Cours : Travail d’étude technique et professionnel

Classe : 4IG-TPart

Chargé de cours : Damien Rosat, Alain Bovet, Michael Perret  
Auteur : Riesen Florian, 4IG-TPart

Version : 1.4



**Comment l’intelligence artificiel peut-elle assister l’enseignant dans la rédaction d’exercices en Python**

**Executive summary**

Dans ce document, nous allons répondre à la question « Comment l’intelligence artificielle peut-elle assister l’enseignant dans la rédaction d’exercices » par le biais d’une expérience au sein d’une classe de l’école supérieure de Lausanne.

Afin de nous assister dans cette tâche, un script Python connecté à l’intelligence artificiel ChatGPT a été mis en place. Ce dernier s’occupera de générer les exercices puis de les envoyer aux élèves ainsi que les corrigés. Pendant tous le semestre les étudiants ne sauront pas que les exercices supplémentaires sont établis par l’intelligence artificielle. Lors du dernier jour de cours, les élèves répondront à un questionnaire qui comparera les exercices du support de cours ainsi que ceux générés par l’intelligence artificielle. Il sera ainsi intéressant de savoir si les étudiants ont remarqué ou pas la présence de l’intelligence artificielle et de savoir si ces derniers ont apprécié travailler avec des exercices complétement nouveaux.

Au terme de l’expérience, personne n’a détecté la présence de l’intelligence artificiel dans la rédaction des exercices. Une majorité est plus satisfait des exercices proposés par chatGPT et qu’ils estiment être plus compliqué et demandant plus de réflexion. [Voir le chapitre 5.1](#_Retours_des_élèves) pour l’explication ce ces résultats.

Une image contenant capture d’écran, cercle, logo, Police

Description générée automatiquement

Dans un avenir proche, nous pouvons attendre un développement rapide l’intelligence artificiel dans le monde de l’éducation, que ce soit pour la création d’exercice ou d’examen. Même si la correction d’examen est un sujet plus complexe, elle pourrait être utilisée pour établir un premier tri et laisser au professeur l’étude des points de litiges.

**Table des matières**

[1. Introduction 3](#_Toc154128200)

[2. Revue de la littérature 4](#_Toc154128201)

[2.1. L’intelligence artificiel dans le milieu éducatif 4](#_Toc154128202)

[2.2. Avantages et Inconvénients 5](#_Toc154128203)

[2.2.1. Avantages 5](#_Toc154128204)

[2.2.2. Inconvénients 6](#_Toc154128205)

[2.3. Les risques 6](#_Toc154128206)

[3. Méthodologie 7](#_Toc154128207)

[3.1. Population et échantillon 7](#_Toc154128208)

[3.2. Outils et matériaux 7](#_Toc154128209)

[3.3. Procédure de l’expérience 7](#_Toc154128210)

[3.4. Test de Turing 8](#_Toc154128211)

[3.5. Collecte des données 8](#_Toc154128212)

[3.6. Traitement des données 9](#_Toc154128213)

[3.7. Considération éthique 9](#_Toc154128214)

[4. Développement du script d’automatisation 10](#_Toc154128215)

[4.1. Conception du script 10](#_Toc154128216)

[4.2. Algorithme et logique 11](#_Toc154128217)

[4.2.1. Génération d’exercices 11](#_Toc154128218)

[4.2.2. Envoi du mail au étudiants 12](#_Toc154128219)

[4.3. Intégration dans le cours 12](#_Toc154128220)

[4.4. Tests et validation 12](#_Toc154128221)

[5. Résultat de l’expérience 13](#_Toc154128222)

[6. Discussion 14](#_Toc154128223)

[6.1. Pour aller plus loin 14](#_Toc154128224)

[6.2. Ou placer la limite concernant l’utilisation de l’intelligence artificielle 14](#_Toc154128225)

[7. Conclusion 15](#_Toc154128226)

[8. Bibliographie 16](#_Toc154128227)

# Introduction

J’ai récemment été recruté pour remplacer un professeur à l’école supérieure des métiers de Lausanne. Le cours que je devrais enseigner aux élèves se prénomme « Algorithmie 1 ». Il consiste en l’apprentissage des bases de la programmation et de l’algorithmie, le tout avec le langage Python.

Lors de la prise de décision concernant le sujet de ce rapport, il m’a semblé judicieux d’utiliser cette opportunité pour réaliser une expérience intéressante et dans l’air du temps, c’est pourquoi j’ai décidé de m’orienter sur ce sujet.

Lors de l’élaboration du plan de cours, mon principal problème a été de trouver des exercices spécifiques en lien avec les éléments vus en cours. Bien que ceux du support de cours étant très bon, ils ne sont pas adaptés au programme du cours défini par mes soins, les exercices ne sont donc pas tout le temps pertinent.

Etant développeur, j’ai pris comme objectif d’utiliser la partie « développeur » de ChatGPT pour pouvoir générer des exercices Python. L’objectif est de générer une série d’exercices supplémentaires aux étudiants sans les prévenir que ces derniers viennent d’une IA, puis à la fin du semestre de synthétiser leurs avis sur ces derniers en les comparants aux exercices du support de cours fourni.

Dans ce document, nous passerons en revue les différentes analyses et recherches sur le domaine de l’intelligence artificielle au sein de l’éducation dans le monde entier. Puis nous établirons la méthodologie effectuée pour soumettre les élèves au exercices générés par IA et analyser leur retours et avis avant de terminer par une synthèse de toute cette expérience.

# Revue de la littérature

Dans ce chapitre, nous nous pencherons sur l’état actuel de l’intelligence artificielle dans le milieu de l’éducation. Pour ce faire nous parcourrons les ressources disponibles ainsi que les préoccupations des leaders mondiaux du monde de la santé et de l’éducation.

## L’intelligence artificiel dans le milieu éducatif

L’Unesco(*L’intelligence artificielle dans l’éducation*) a défini l’IA comme étant une capacité à relever certains des plus grands défis qui s’opposent à l’éducation d’aujourd’hui. Cependant dû à la rapide propagation de cette dernière, l’Unesco appelle également à la vigilance, ils mettent un point d’or à l’utilisation de cette dernière de manière inclusive et équitable. C’est pourquoi en 2021, ils ont fourni un document(*AI and education: guidance for policy-makers - UNESCO Bibliothèque Numérique*) aux décideurs de l’éducation qui a pour but d’assurer une vision commune des opportunité et défis lié à l’AI. Néanmoins très intéressée par cette vision d’avenir, l’Unesco est ouvert à établir certains partenariats en fournissant aide financière et conseils technique.

Le 18 mai 2019 a été accepté le « consensus de Beijing sur l’Intelligence artificielle et l’éducation(*Beijing Consensus on Artificial Intelligence and Education - UNESCO Bibliothèque Numérique*) ». Ce dernier a établi quatre domaines de recommandations stratégiques :

* **Guide sur l'IA et l'éducation** : Le consensus de Pékin de l'UNESCO est un guide pour bien utiliser l'intelligence artificielle dans l'éducation, en lien avec les objectifs d'éducation de 2030.
* **Recherche importante** : Il souligne l'importance d’effectuer des recherches et des innovations pour comprendre comment l'IA affecte l'apprentissage et les résultats scolaires.
* **Aide pour les décideurs** : Le document offre des conseils spéciaux pour aider ceux qui font les politiques éducatives à comprendre et utiliser l'IA.
* **Savoir-faire en IA** : Le consensus montre que savoir utiliser l'IA est devenu une compétence clé, nécessaire dans l'éducation moderne.

## Point de vue de la He-arc

En date du 27 juin 2023, la He-arc a soumis à l’ensemble des collaborateurs des directives exprimant le comportement à appliquer vis-à-vis de l’intelligence artificielle. Ce document défini 7 règles, le plagiat est défini comme la principale préoccupation de la HE-arc, il est notamment demandé aux élèves de joindre en copie l’ensemble des échanges effectué avec les outils d’intelligence artificielle. Il est également indiqué que l’élève se porte garant des résultats. Voici une liste exhaustive des points abordés :

* Gestion du plagiat et récupération des sources
* Vérification de l’exactitude du contenu générer
* Sécurité des données personnels
* Respect des principes liés à l’intégrité scientifique (*HES-SO - Intégrité scientifique - Haute école*)
* Respect des droits et obligations des étudiant-e-s
* Respect de la directive concernant les ressources informatiques de la HE-Arc
* Responsabilité à la charge de l’étudiant concernant l’utilisation de l’intelligence artificielle

## Avantages et inconvénients

L’arrivée de l’intelligence artificielles a eu un accueil très mitigé de la part des professionnels du domaine de l’éduction. Cependant on peut déceler, des points positifs et négatifs ont été décelés (*What are the Advantages and Disadvantages of AI in Education?*) (AI technologies for education: Recent research & future directions - Zhang, Aslan 2021).

### Avantages

1. Erreur humaine réduite :

De nombreuses tâches effectuées par des humains ont alors été remplacés par des intelligences artificiels. Ces dernières le font en ayant un taux de réussite supérieur au nôtre. Par exemple lors de la rédaction et correction d’exercices.

1. Augmentation du niveau moyen :

L’angle d’approche de l’IA est différent. Grâce à des méthodes d’approches interactives, elle peut modifier le contenu de ses cours et faire un retour instantané. L’approche sera différente, aujourd’hui les élèves se calque sur la façon d’enseigner du professeur alors que demain ce sera le professeur qui se calquera sur les besoins des élèves

1. Aide aux étudiants nécessitant des infrastructures particulières :

Grâce à sa forte adaptabilité, l’IA peut adapter son rythme et son niveau en fonction des besoins de l’élève. Si ce dernier est malentendant ou mal-voyant elle peut modifier la façon de transmettre les informations. Par exemple, elle pourra réciter le cours grâce au *Test-to-speech* afin qu’un élève mal voyant puisse rattraper le cours même si le professeur est absent.

1. Impartialité :

Lors de la notation des examens, le jugement des professeurs peut se voir altérer par les sentiments développés pendant les cours. L’IA n’as pas de sentiment, elle n’appuiera seulement sur les faits présents dans l’examen.

### Inconvénients

1. Baisse de l’interaction humaine

Du fait que les élèves n’apprennent plus avec de véritables humains, ces derniers n’apprennent plus les compétences sociales normalement apprise à l’école.

1. Manque d’emploi

Si l’IA permet de remplacer un grand nombre de tâches, alors le nombre de poste pour des professeurs humains risque de diminuer. Ce qui peut donc augmenter le chômage dans ce domaine.

1. Déficit d’émotion

Comme évoqué plus-haut, l’AI n’a pas de sentiment, elles se base seulement sur des faits pour calculer sa réponse. Ce qui peut être profitable pour des étudiant ayant atteint l’âge de la maturité, mais fortement déconseillé pour des jeunes en pleines construction.

## Les risques

Actuellement, le secteur privé investi en masse dans le domaine de l’intelligence artificielle, le domaine public est plus à la traîne, par manque de temps ? de moyen ? Cela signifie que la majorité des acteurs sont des chercheurs en informatiques, technologies, ingénierie ou mathématiques cherchant la rentabilité plutôt que des chercheurs en sciences de l’éducation, qui eux aurait comme objectif de définir clairement les limites et le comportement que l’IA devrait avoir.

Il a déjà été prouvé(Collin, Marceau 2021) que le manque de diversité dans les équipes de conception pouvait faire ressortir des erreurs grossières ou discrimination de la part de l’intelligence artificielle. L’événement le plus marquant est le jour ou l’intelligence artificiel de Google a identifié deux personnes noires comme des gorilles sur une photo. (*Logiciels – Google confond le portrait de Noirs avec des gorilles | 24 heures*)

Une image contenant Visage humain, texte, sourire, capture d’écran

Description générée automatiquement

# Méthodologie

Une fois les recherches sur la situation actuelles terminées, il est temps de mettre en place les outils et la structure de l’expérience. Une analyse de la population sur laquelle l’expérience aura lieu sera exprimée dans ce chapitre.

## Population et échantillon

La population sera une classe de 9 élèves âgés de 19 à 25 ans, ces derniers ont un parcours hétéroclite. Certains d’entre eux proviennent de la formation d’employés CFC de commerce, les autres proviennent de la formation d’informaticien CFC. Le fait que le panel soit si diversifié est une bonne chose, on pourra ainsi voir si l’accueil de l’intelligence artificiel est le même en fonction de la formation de base.

## Outils et matériaux

L’outil à la disposition de l’enseignant sera un programme développé en Python. Ce dernier utilisera l’API payante de ChatGPT pour générer 3 séries d’exercices en fonction des sujets vu en cours. Le professeur devra résumer en quelques phrases les points vus. Ainsi l’intelligence artificiel saura jusqu’à quelle complexité aller dans la création d’exercice pour ne pas demander des notions inconnues par les élèves.

Le programme sera capable d’envoyer la liste d’exercices dans le corps du mail et les corrigés dans un fichier texte en pièce jointe. Ainsi les élèves auront instantanément accès aux corrections mais dans un fichier séparé afin d’éviter la tentation de regarder la solution dès les premiers blocages.

Le professeur aura la main mise sur les exercices, ces derniers ne seront pas automatiquement envoyés une fois généré. Une première option permettra de créer les exercices puis de les afficher à l’enseignant. Une fois les exercices validés par l’enseignant, il pourra exécuter la deuxième option du programme qui enverra les mails aux élèves. Si les exercices ne conviennent pas à l’enseignant il pourra en générer d’autre jusqu’à être satisfait.

## Procédure de l’expérience

Lors de la fin de chaque session de cours, les élèves seront avertis qu’un mail arrivera en fin de journée et qu’il contiendra une liste d’exercices à faire s’il le souhaite pour la semaine d’après. Ces exercices seront à faire en parallèle de ceux présent dans le support de cours.

Chaque début de cours, le professeur demandera si les élèves ont des questions sur les exercices, ainsi il pourra ressentir si ces les participants ont effectué les exercices ou pas. Puis il continuera son cours normalement.

Une fois arrivé à la fin du semestre, le professeur fera passer un formulaire pour demander aux élèves ce qu’ils ont pensé des exercices en comparaison de ceux fournit dans le support de cours officiel. En fonction des résultats des élèves, l’enseignant se permet de révéler ou pas aux élèves le fait que ces derniers ont été réalisé par une intelligence artificielle.

## Test de Turing

L’un des tests le plus connu dans le domaine de l’intelligence artificiel est celui de Turing. Décrit par Alan Turing dans sa publication de 1950 : « *Computing Machinery and Intelligence*(*I.—COMPUTING MACHINERY AND INTELLIGENCE | Mind | Oxford Academic*) ». Cette dernière exprime que si une intelligence artificielle arrive à discuter avec un humain pendant 5min sans que ce dernier ne se rende compte qu’il discute avec une machine et non pas un autre humain, alors l’intelligence artificiel a passé le test.

Une image contenant capture d’écran, diagramme, conception

Description générée automatiquement

Ce test est peut être rattaché à l’expérience décrite dans ce document. Dans notre cas, les élèves ne sauront pas la source de leurs exercices. Avec leurs réponses au formulaire, on pourra définir si la présence d’une intelligence artificielle a été détectée ou pas. Cependant, si les élèves ne détectent pas l’intelligence artificiel, cela ne signifie pas que ChatGPT aura passé le test de Turing. Effectivement, ces derniers n’auront pas eu une discussion directe avec ce dernier, ce qui est l’un des axes principaux du test.

## Collecte des données

Lors du dernier cours un formulaire en ligne sera soumis aux étudiants, ce dernier aura pour but de définir la qualité des exercices générer par IA par rapport à ceux fourni dans le livre. A des fins d’analyse toutes les réponses seront soit des cases à cocher (oui/non) ou des listes déroulantes avec plusieurs valeurs prédéfinies. Voici la structure du document

Il leur sera demandé leurs informations générales :

* Nom
* Prénom
* Age
* Sexe

Ainsi que le parcours suivi pour arriver dans cette école :

* Formation passée

Puis viendra une série de question concernant les exercices reçus :

* Notez la qualité de ce cours [1-5] ?
* Comment avez-vous trouvé des exercices du support de cours [1-5] ?
* Comment avez-vous trouvé les exercices provenant de l’enseignant [1-5] ?
* En comparaison des exercices tirés du livre, lesquels avez-vous trouvé les plus ludiques [support,prof,égal] ?
* Les corrigés vous ont-ils aider à mieux comprendre/apprendre la matière [Oui/Non]

Puis la partie finale demandera à l’élève si ce dernier à des remarques à ajouter, cette partie sera la seule à attendre une réponse complète de l’étudiant.

## Réponses attendues

Avant de soumettre le questionnaire aux étudiants, je m’attends à ce que les réponses aillent en direction d’une préférence pour les exercices générés par l’intelligence artificielle. Car selon moi, ces derniers sont plus ludiques que ceux présent dans les supports de cours et demandent plus de réflexion.

## Traitement des données

Une fois l’ensemble des formulaire remplis, les résultats seront agrégés dans un fichier Excel. Lors des analyses statistiques il est toujours préférable d’éliminer les réponses aberrantes. En faisant une formule de Gauss sur les réponses fournies par les étudiants, on pourra facilement se rendre compte si certaines valeurs sont à ne pas prendre en compte.

## Considération éthique

L’analyse de l’Unesco(*Éthique de l’intelligence artificielle | UNESCO*),(*Étude préliminaire sur l’Éthique de l’intelligence artificielle - UNESCO Bibliothèque Numérique*) est très pertinente pour ce domaine, elle définit l’arrivée de l’intelligence artificielle comme événement majeur depuis la création de l’imprimerie par Gutenberg en 1450. Les problématiques suivantes ont déjà été détectée.

* Comment l’intelligence artificielle va-t-elle prendre en compte les droits humains ?
* Nécessitant beaucoup de ressource informatique comme des serveurs de calcul qui consomme une grande quantité d’énergie. Cela contribue grandement aux dérèglements écologiques, comment diminuer ces derniers ?

Pour revenir à la situation de ce document, l’éthique est moindre, les exercices générés doivent être validé par l’enseignant avant d’être envoyé aux élèves, ce qui signifie qu’une validation humaine doit être faite. Cependant, en cas d’échec du cours est-ce qu’un élève pourrait se retourner contre l’enseignant dû au fait qu’il ne soit pas le créateur des exercices ?

# Développement du script d’automatisation

Maintenant que toute l’analyse de l’existant été effectuées, il reste la partie conception du script. Il sera développé en Python et connecté à l’API de ChatGPT. Dans les chapitres suivants, il sera décrit le fonctionnement et l’approche de travail.

## Conception du script

La première étape consiste en l’apprentissage du fonctionnement de l’API. Pour ce faire, il faudra lire la documentation(*OpenAI Platform*) présente sur le site du concepteur. Cette dernière nous fourni l’information qu’il y a 3 types de message que l’on peut envoyer à l’API. Chacun avec son impact propre :

* System : C’est de cette façon que l’on définit le fonctionnement intrinsèque de l’API. On peut par exemple lui indiquer que c’est un journaliste qui crée des articles ou un manager d’équipe qui s’occupe de la gestion de projet. Dans notre cas, on le définit comme un programme générant des exercices et les retourne dans un format construit de type JSON (JavaScript Object Notation).
* Assistant : Cela permet de définir la réponse du programme à l’utilisateur finale. Ainsi assurer une continuité de la discussion.
* User : Ce rôle reproduit les entrées standards d’un utilisateur dans l’interface de ChatGPT, il est notamment utilisé pour poser la question à l’intelligence artificielle.

Dans notre cas, beaucoup de messages de type System ont été envoyés pour faire comprendre à l’IA ce que les étudiant connaissent ou ne connaissent pas, ainsi que le format de réponses attendues. Les messages ont été envoyés en anglais, langue par défaut de l’AI mais le résultat attendu doit être en français.

messages=[

{"role": "system", "content": "You are an API who genarate python's exercises for advenced french student, the format of your answer must be JSON"},

{"role": "system", "content": "The JSON must be formated like: { \"exercises\":[ { \"number\": \"...\", \"type\": \"...\", \"difficulty\": \"...\", \"question\": \"...\", \"answer\": \"...\"}] }"},

{"role": "system", "content": "Students only know abouts variables and their type, conditional (if, elif, else, match, case), mathematic function and request input to users"},

{"role": "system", "content": "Please avoid exercice who need loop or list to answerd"},

{"role": "system", "content":"Python use indentation and not ';' to determine end of line"},

{"role": "system", "content": "Difficulty has to be a number from 1 to 5"},

{"role": "system", "content": "Number has to be a the number of the exercise"},

{"role": "user", "content": "Can you generate 3 tehorical exercises, 3 \"What print this code\", 5 practical exercises in french ? Difficulty should increase on each category"}

        ],

## Algorithme et logique

Le projet se décomposera en deux gros blocs. Le premier servira à générer 3 séries d’une dizaine d’exercices chacune ainsi qu’un fichier texte contenant les corrections. Le second servira à attribuer une série par élèves puis de la leur envoyer par mail.

### Génération d’exercices

Pour assurer un fonctionnement optimal, il aura été demandé à l’intelligence artificiel de structure au maximum sa réponse. Ainsi il suffira de *parsser* (transformer du texte en objet utilisable par le programme) la réponse et d’extraire les informations suivantes par exercices :

* Le numéro
* La difficulté
* L’énonce
* La réponse

Ceci dans le but de construire un fichier HTML qui sera par la suite utilisé comme corps de mail. Et un fichier texte contenant les réponses qui sera alors attaché au mail en pièce-jointe.

|  |  |
| --- | --- |
| Exemple corps du mail | Exemple fichier de correction |
|  |  |

Pour assurer une qualité maximale, l’utilisation de ChatGPT4-Turbo (version la plus à jour en 2023) a été définie. Afin de réduire les coûts onéreux de la version 4, l’ensemble des tests seront effectué avec la version 3.5-Turbo, qui est moins précise.

Une image contenant texte, capture d’écran, Police, diagramme

Description générée automatiquement

### Envoi du mail au étudiants

Une fois les fichiers correctement générés et validés par l’enseignant, ce dernier peut décider d’envoyer le mail aux étudiants. Pour ce faire, il lui suffit de choisir cette option, alors le programme attribuera aléatoirement une série à un élève et enverra le mail. Celui-ci sera enregistré dans le cas où l’élève souhaiterait poser une question, ainsi le professeur saura sur quelle série regarder. Afin d’assurer le fait que tous les mails soient correctement envoyés, le mail du professeur sera mis en copie cachée lors de chaque envoi.

A des fins de sécurité, le mot de passe du compte SMTP servant à envoyer les mails sera demandé lors de chaque envoi de mails, ainsi le mot de passe ne sera pas stocké « en dur » dans le code source. Cela signifie que si une personne mal attentionnée récupère le code source il ne pourra pas envoyer de mail au nom de l’enseignant.

## Intégration dans le cours

Pour faciliter cette expérience dans le cours, les élèves seront prévenus dès le premier cours qu’une série d’exercices leur sera envoyée par mail en fin de chaque journée. Ces derniers devront penser pendant tout le long du cours que les exercices ont été créés et corrigés par l’enseignant directement. Afin d’éviter tout litige, ces exercices seront fortement conseillés par l’enseignant mais ne seront pas obligatoires, seuls ceux du support de cours feront référence pour les tests ou examens.

## Tests et validation

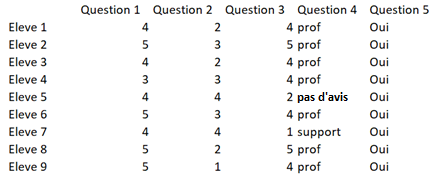
Afin de valider le bon fonctionnement du programme, une phase de test sera mise en place, plusieurs mails provenant d’hébergeurs différents seront testés, puis l’opérateur vérifiera que tous les e-mails envoyés soient conformes aux attentes et correspondent aux séries générées par l’intelligence artificielle.

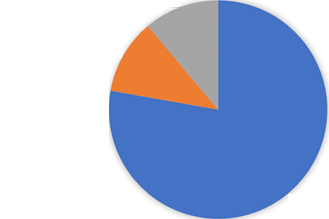
# Résultat de l’expérience

Dans le cadre du dernier cours de l’année 2023, un formulaire a été soumis à l’ensemble de la classe, ce dernier permettra de se positionner sur la réussite de ce projet ou pas. Puis il sera comparé les résultats attendus aux résultats réels.

## Retours des élèves

Les réponses sont centralisées dans un fichier Excel qui anonymise le nom des participants. Voir [chapitre 3.5](#_Traitement_des_données) pour obtenir les questions.





En analysant ces données, on peut se rendre compte que la majorité des élèves ont préférés les exercices provenant du professeur, cependant un élève a préféré les exercices provenant du support de cours et un autre n’a pas d’avis.

Pour expliquer ce phénomène, il faut se pencher sur le parcours de chacun. Il est important de rappeler que deux types de profil peuvent accéder à cette formation, des informaticiens ainsi que des employés de commerce. Les deux personnes préférant le support de cours sont des employés de commerce. Alors que le reste de la classe qui a préféré les exercices du professeur sont des informaticiens. Sur la base de cette expérience ont peu déduire que les exercices de l’enseignant générés par l’intelligence artificielle sont plus adaptés aux élèves ayant un background d’informaticien. Ceci fait sens, car le support de cours « accompagne » plus les élèves dans la création des éléments de base (boucles, conditions, fonctions, …) alors que les exercices de l’IA sont plus évolués demandant une abstraction supplémentaire.

## Comparaison aux résultats attendus

Les résultats sont relativement correspondant, comme attendu, la majorité de la classe a favorablement apprécié les exercices provenant le l’intelligence artificielle comparés à ceux provenant du support de cours.

Etant moi-même informaticien, je n’ai pas pris en compte dans mes estimations les profils ayant presque aucune base en développement, ces derniers nécessite peut-être des exercices additionnels ou des exercices avec un prompt différents.

# Discussion

## Pour aller plus loin

Lors de la rédaction de ce document, je me suis posé la question qu’en est-il des examens ? Après une rapide analyse, il est facilement possible pour une intelligence artificielle de comprendre une question et d’en évaluer la réponse, il serait donc envisageable de générer un examen complet, puis de lui soumettre toutes les réponses pour tous les exercices. Ainsi, on s’assurerait de l’impartialité de la note. Mais sommes-nous sûr que les corrections aient la même logique dans chacun des cas ?

Etant donné que l’intelligence artificielle agit comme une *boîte noire* (une entrée et une sortie, mais impossible de savoir se passe entre deux), on ne peut pas s’assurer que deux élèves ayant la même réponse soient noté pareil. Il serait alors impossible d’expliquer la raison à l’élève lésé. Cette approche restreindrait le rôle de l’enseignant à la transmission de savoir pure.

## Ou placer la limite concernant l’utilisation de l’intelligence artificielle

Lors de mes diverses sessions de cours en présentiel, j’ai été frappé l’importance de l’intelligence artificiel dans la prise de décision des élèves. Lors de la mauvaise compréhension, le premier réflexe est de demander à ChatGPT de lui réexpliquer au lieu de demander à l’enseignement directement. Pour moi, cette approche est un des bienfaits de l’intelligence artificielle, elle permet de réexpliquer d’une autre manière le cours à l’élève. Cependant, c’est à la charge de l’élève que formuler correctement la question.

A contrario, lors de la session d’exercices, les élèves avaient comme objectif de supprimer les doublons d’une liste de caractères. Ces derniers n’arrivant pas à faire cela avec leurs connaissances ont demandés de l’aide à ChatGPT. Puis ont copier/coller la réponse, exécuter le code et valider la réussite de l’exercice. Lors de la correction en groupe, je leur ai demandé de m’expliquer pourquoi avoir utilisé cette approche, aucun n’a réussi à m’expliquer correctement leur code. Pour moi, le risque majeur de cette pratique se trouve dans le fait que des applications en production seront développée par ChatGPT et plus par des humains. Si un jour un incident se produit, il sera alors impossible de reprendre le code.

# Conclusion

L’intelligence artificielle a selon moi un bel avenir dans le monde de l’éducation que se soit pour la génération d’exercice notamment mais également dans la possibilité de réexpliquer la matière d’un autre point de vue que l’enseignant.

J’ai néanmoins une crainte concernant le réel niveau de compréhension de la matière. Lors des sessions exercices, je voyais sur la majorité des écrans une page ouverte sur ChatGPT, cela signifie que le premier réflexe n’est plus d’essayer de comprendre en lisant les messages d’erreurs mais de donner son code à l’intelligence artificielle et lui demander de corriger. Je crains que lors de leur arrivée dans le milieu professionnel, dans lequel ils ne pourront plus faire cela à cause de la complexité du code ils soient perdus et incompétent.

D’un point de vue personnel, j’ai grandement apprécié mon expérience en tant qu’enseignant au près de 9 élèves motivés et très participants. La création de cet algorithme de génération d’exercice, m’a fait me rendre compte de la facilité avec laquelle il est possible de créer des séries exercices en un rien de temps. Cependant, je ne pense pas que le métier d’enseignant soit mis en danger, j’ai remarqué que les étudiants étaient bien plus attentifs et à l’écoute devant une vraie personne en classe que devant un écran.

Je remercie les personnes responsables de la section informatique de gestion de l’école supérieure de Lausanne pour m’avoir offert cette possibilité d’enseignements. Ainsi que les enseignants Damien Rosat, Michael Perret et Alain Bovet de la haute école ARC pour leur suivi et leurs apports constructif tout au long de la rédaction de ce rapport.

# Bibliographie

AI and education: guidance for policy-makers - UNESCO Bibliothèque Numérique, [en ligne]. Disponible à l’adresse : https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000376709 [consulté le 9 novembre 2023].

Beijing Consensus on Artificial Intelligence and Education - UNESCO Bibliothèque Numérique, [en ligne]. Disponible à l’adresse : https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000368303 [consulté le 9 novembre 2023].

COLLIN, Simon et MARCEAU, Emmanuelle, 2021. L’intelligence artificielle en éducation : enjeux de justice. *Formation et profession : revue scientifique internationale en éducation*. Vol. 29, no 2, pp. 1‑4. DOI 10.18162/fp.2021.a230.

Éthique de l’intelligence artificielle | UNESCO, [en ligne]. Disponible à l’adresse : https://www.unesco.org/fr/artificial-intelligence/recommendation-ethics [consulté le 12 novembre 2023].

Étude préliminaire sur l’Éthique de l’intelligence artificielle - UNESCO Bibliothèque Numérique, [en ligne]. Disponible à l’adresse : https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000367823\_fre [consulté le 12 novembre 2023].

HES-SO - Intégrité scientifique - Haute école, [en ligne]. Disponible à l’adresse : https://www.hes-so.ch/recherche-innovation/integrite-scientifique [consulté le 14 janvier 2024].

I.—COMPUTING MACHINERY AND INTELLIGENCE | Mind | Oxford Academic, [en ligne]. Disponible à l’adresse : https://academic.oup.com/mind/article/LIX/236/433/986238 [consulté le 11 novembre 2023].

L’intelligence artificielle dans l’éducation, [en ligne]. Disponible à l’adresse : https://fr.unesco.org/themes/tic-education/intelligence-artificielle [consulté le 9 novembre 2023].

Logiciels – Google confond le portrait de Noirs avec des gorilles | 24 heures, [en ligne]. Disponible à l’adresse : https://www.24heures.ch/google-confond-le-portrait-de-noirs-avec-des-gorilles-785099139691 [consulté le 22 décembre 2023].

OpenAI Platform, [en ligne]. Disponible à l’adresse : https://platform.openai.com [consulté le 12 novembre 2023].

What are the Advantages and Disadvantages of AI in Education?, [en ligne]. Disponible à l’adresse : https://www.careerera.com/blog/advantages-and-disadvantages-of-ai-in-education [consulté le 9 novembre 2023].

ZHANG, Ke et ASLAN, Ayse Begum, 2021. AI technologies for education: Recent research & future directions. *Computers and Education: Artificial Intelligence*. Vol. 2, p. 100025. DOI 10.1016/j.caeai.2021.100025.